

Изх. №20/29.08.2019 г.

Относно: *обществена поръчка с предмет: „Строително-монтажни работи по проект: „Изграждане на техническа инфраструктура за Индуриална зона „Загоре“ – улица о.т.125-о.т. 126 – о.т. 127: улица о.т. 130 – о.т. 131 – о.т 132; улица о.т 127 – о.т. 128 – о.т 129 – о.т. 131; Паркинг в УПИ XIII 1586, за паркинг кв. 24, кв. Зора, гр. Стара Загора.*

УВАЖАЕМИ/А ГОСПОДИН/Г-ЖО,

Във връзка с постъпили към „Индуриална зона Загоре“ АД запитвания относно горепосочената поръчка, Ви давам следните разяснения:

Въпрос 1: В представената количествена сметка, позиция 173 е с мерна единица **км** (*километри*), а позиция 174 е с мерна единица **м** (*метри*). Тъй като двете позиции си кореспондират, молим Възложителят да потвърди, дали става дума за техническа грешка или да уточни мерните единици на двете позиции.

	Канална гръбна мрежа съобщителни кабели		
173	Трасиране кабелна линия	км	0.65
174	Направа на изкоп 0.8/0.5 м.	м	0.65

Отговор 1: Вярната мерна единица е км (километри) – за позиция 174.

Въпрос 2: Трасето на новопроектираната улица от о.т. 126-129-131 преминава през масивна постройка. Премахването на същата не е описано в

техническата спецификация и в приложените проекти и количествени сметки.

Моля, Възложителят да уточни дали премахването на съществуващата масивна постройка попада в обхвата на настоящата поръчка.

Отговор 2: Премахването на съществуващата масивна постройка не е обект на настоящото публично състезание.

Въпрос 3: В обяснителната записка част „Организация на движението“, т. 4, Временна организация и безопасност на движението (ВОБД) по време на строителството е посочено, че „.....Участъкът, в който се извършва СМР е затворен за движение – цялата индустриална зона, вкл. улица о.т 125-126-127, паркинга;“.

Моля, Възложителят да уточни дали улица о.т. 130-131-132 попада в границите на индустриалната зона и дали тя също ще бъде затворена за движение по време на изпълнение на СМР.

Отговор 3: Улица 130-131-132 е в границите на индустриалната зона. Организацията на работа е приоритет на Строителя и въз основа на това, той изготвя своята оферта. Строителят следва да оферира сума за ВОД, в съответствие с Наредба № 3 за ВОБД.

Въпрос 4: В документацията към проекта се посочва, че ще бъде изградено новопроектирано кръгово кръстовище за връзка на улица „Хрищян Войвода“ с път II-66. В част „Пътна“, в описанието на проектното решение, се говори за т.нар. „отделен обект“ относно изграждането на кръгово кръстовище и СМР по улица „Хрищян Войвода“ от о.т 124-125. В приложените ведомости към част „Пътна“ липсват данни за изграждане на кръгово кръстовище, реконструкция и уширения по въпросната улица в обекта.

Моля, Възложителят да уточни обхвата на всички строително-монтажни дейности (вкл. по останалите проектни части), свързани с улица „Хрищян войвода“, както и вида на предвижданата връзка с път П-66.

Отговор 4: Обект: „Реконструкция и разширение на улица „Хрищян Войвода“ в участъка от о.т. 124 до о.т. 125, гр. Стара Загора“, както и обект „Изграждане на кръстовище с кръгово движение на път П-66, км 57+900 и ул. „Хрищян Войвода“, гр. Стара Загора“, не попадат в обхвата на настоящото публично състезание и не подлежат на изпълнение.

Въпрос 5: Във „Ведомост нови пътни настилки“ към проекта по част „Пътна“ е отбелязано, че ще се извърши разваляне на съществуващ асфалт чрез фрезование – 3 075 м² на улица с о.т. 127-128-129 и о.т. 126-129-131 (нова). Съгласно обяснителната записка и проекта по част „Пътна“, тези улични отсечки са предвидени за изграждане (ново строителство) по настоящия проект, т.е няма съществуваща настилка.

Моля, Възложителят да уточни местоположението и обхвата на съществуващите настилки, подлежащи на разваляне.

Отговор 5: Въпреки че посочените улици се изграждат, като нови (няма съществуващи улици), в парцелите на Индустриална зона „Загоре“ има изградени временни пътища, площадки, алеи с асфалтово покритие, които следва да бъдат премахнати и са предмет на публичното състезание. Тези налични обекти не са задължително под трасетата на новите улици, но следва да бъдат премахнати. Посочените обекти могат да бъдат видни в чертежи „..PL“, както и в чертежите от геодезичното заснемане.

Въпрос 6: В проекта по част „Електро“ е посочено, че „...Ел. *захранването на уличното осветление ще се изпълни от нова касета улично осветление /КУО/, монтирана на фасадата на нов БКТП № 1- 2x800 kVA...*“

За същия няма друга информация в проекта, както и позиции за изпълнение в КСС.

Моля, Възложителят да уточни дали изграждането на *БКТП № 1-2x800 kVA* попада в обхвата на настоящия проект.

Отговор 6: Изграждането на БКТП № 1- 2x800 kVA НЕ попада в обхвата на настоящия проект и съответно на конкретното публично състезание.

Въпрос 7: В приложената към документацията Количествено-стойностна сметка е посочено, че остойностяването на позиции:

- a. СВО пит 1 /помощна сметка/ - 3 бр.
- b. СВО тип 2 /помощна сметка/ - 4 бр.
- c. СВО тип 3/помощна сметка/ - 7 бр. и
- d. Сградно канализационно пресъединение, заедно с дворна РШ – тип 1-К /помощна сметка/ - 3 бр.
- e. Сградно канализационно пресъединение, заедно с дворна РШ – тип 2-К /помощна сметка/ - 9 бр.
- f. Сградно канализационно пресъединение, заедно с дворна РШ – тип 3-К /помощна сметка/ - 1 бр.
- g. Сградно канализационно пресъединение, заедно с дворна РШ – тип 4-К /помощна сметка/ - 1 бр.
- h. Дъждоприемни шахти с връзка към уличната канализация /помощна сметка/ - 41 бр.
- i. Водомерна шахта /помощна сметка/ - 1 бр.

Ще се извърши съгласно помощни сметки. Същите липсват в публикувания на профила на купувача проект.

Моля, Възложителят да предостави липсващите помощни сметки.

Отговор 7: Цитираните помощни сметки са предоставени на сайта на „Индуриална зона Загоре“ АД.

Въпрос 8: В обяснителната записка по част „ВиК“ е приложена таблица „Спецификация на материали“, с описание, че се отнася за „Подобект: Водопроводна мрежа – кв. Самара 1“.

Моля, Възложителят да уточни попада ли въпросният подобект в текущата обществена поръчка и какви строително-монтажни работи предвижда за изпълнението му, ако е така.

Отговор 8: При описание на подобекта се касае за техническа грешка. Цитираната „Спецификация на материали“ се отнася за обект „Изграждане на техническа инфраструктура за Индустриална зона „Загоре“ – улица о.т.125-о.т. 126 – о.т. 127: улица о.т. 130 – о.т. 131 – о.т 132; улица о.т 127 – о.т. 128 – о.т 129 – о.т. 131; Паркинг в УПИ XIII 1586, за паркинг кв. 24, кв. Зора, гр. Стара Загора.

Въпрос 9: Моля, Възложителят да уточни вида настилка при новопроектираните рампи.

Отговор 9: Всички тротоари се предвижда да бъдат изградени с бетонови павета 6 см, включително рампите за достъпна среда. Има предвидени и тактилни плочи, съобразно нормативната уредба.

Въпрос 10: Моля да бъдат уточнени размерите и вида на заложените в проекта тактилни плочи и бетонови павета с дебелина 6 см.

Отговор 10: Тактилните плочи следва да бъдат 30/30см, съгласно Наредба № 4 от 01 юли 2009 г. за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите“, в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, вкл. за хора с увреждания - Чл. 13. (3) (2) (4);

Бетонови павета, съгласно проекта се предвижда да бъдат стандартни, с дебелина 6 см.

Въпрос 11: В приложената количествено-стойностна сметка към проекта липсват количества по позиции:

- 10. Изместване на заслон автобусна спирка;
- 45. Разходи за осигуряване и въвеждане на временна организация на движението по време на строителството;
- Метално съоръжение при км 0+250 о.т. 125-126-127 за пешеходци и велосипедисти;
- 127. Демонтаж на стоманотръбен стълб за УО;
- 130. Направа на изкоп 1.0/0.4 м.

Моля, Възложителят да уточни предвидените за изпълнение количества.

Отговор 11: В настоящото публично състезание не се изпълнява изместване на заслон за автобусна спирка, то е част от друг проект.

Разходи за въвеждане на ВОД се оферира сума за целия обект – количеството е 1 (едно).

Метално съоръжение при км 0+250 е по отделна количествена сметка, достъпна при преписката на настоящото публично състезание.

В проекта не е предвиден демонтаж стоманотръбен стълб, той част от друг проект. Количеството е 0 (нула).

Позиция 130 - Направа на изкоп 1.0/0.4 м – количество 0 – изкопът не касае конкретния проект.

Въпрос 12: На предоставените в документацията напречни профили са посочени детайли за изграждане на „саксии“ в тротоарите за изграждане на дървета. В приложеното КС не е посочено количество на предвидените работи, нито необходимите материали.

Моля, Възложителят да уточни какви материали и количества предвижда за изграждането на саксиите.

Отговор 12: Посочените детайли за изграждане на „саксии“ представляват „отвори“ в тротоара, окантени с бетонови бордюри 8/16 – видно от чертеж „.....TCS 03“. Бордюрът е включен в общото количество за бордюри в КСС, приложена в преписката към настоящото публично състезание.

Въпрос 13: Към документацията на проекта по част „Паркоустройство и благоустройство“ Възложителят посочва, че кръговото кръстовище трябва да се оформи с широколистни и иглолистни храсти и декоративни треви, за оптималното развитие, на които се предвижда монтаж на автоматизирана поливна система.

Тъй като липсват ведомости и детайли за дейностите по тази част при изграждането на кръговото кръстовище, моля Възложителят да ги представи.

Отговор 13: Кръговото кръстовище не подлежи на изпълнение на това публично състезание.

Въпрос 14: В приложеното КС към проекта за позиция 110. Дъждоприемни шахти с връзка към уличната канализация /помощна сметка/ е посочено количество за изпълнение от 41 бр., в приложените трасировъчни планове и в документацията, новите дъждоприемни шахти са 49 броя.

Моля, Възложителят да уточни точния брой на конкретните шахти.

Отговор 14: Количеството дъждоприемни шахти, които подлежат на изпълнение и са част от конкретния проект са 41 броя, останалите са предмет на друг проект.

Въпрос 15: В приложеното КС броят на ревизионните шахти, подлежащи на повдигане и реконструкция, както и доставка на самонивелиращи капаци е 3 броя, а на приложените трасировъчни планове, техният брой е 4.

Моля да бъде уточнено колко и кои от съществуващите ревизионни шахти подлежат на повдигане и реконструкция и смяна на капак.

Отговор 15: В обхвата на проекта са налице три ревизионни шахти, съответно 3 (три) са подлежащи на повдигане и реконструкция, както и доставка на самонивелиращи капаци. Четвъртата ревизионна шахта, видна на приложения трасировъчен план се намира извън обхвата на конкретния проект.

Въпрос 16: Моля, Възложителят да окаже местата, които могат да се ползват за обектови лагери и временни депа за складиране на материали и отпадъци (предвид факта, че парцелите в изгражданата индустриална зона са частни).

Отговор 16: Преди откриване на строителната площадка и преди започване на дейности по изграждането на обекта, следва да бъдат внесени от страна на Изпълнителя, за одобрение от Община Стара Загора, План за управление на строителните отпадъци и План за безопасност и здраве, в които да бъде предвидено, по преценка на Изпълнителя, в рамките на строителните граници, изпълнението на временно строителство – фургони, складове и др.

Въпрос 17: Моля, Възложителят да представи липсващите части ПУСО и ПБЗ към проекта.

Отговор 17: Съгласно Проект на договор, към настоящото публично състезание, предоставен на вниманието на участниците в електронната преписка: „Чл.6. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да изготви План за управление

на строителните отпадъци съгласно чл. 156б от ЗУТ преди подписване на акт образец 2 за откриване на строителната площадка.“

„Чл.7. ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ е длъжен да изготви План за безопасност и здраве отпадъци съгласно чл. 156б от ЗУТ преди подписване на акт образец 2 за откриване на строителната площадка.“

Въпрос 18: В приложените ведомости по част „Пътна“ е описана позиция Изкоп за тротоари с количество 1655,1 м3 и Изкоп масов за пътна основа с количество 11 134,50 м3. В приложеното КС, е вписано изпълнение само на масовия изкоп за пътна основа.

Моля, Възложителят да уточни ще бъде ли включен изкопът за тротоари в изпълнението на проекта?

Отговор 18: Съгласно проекта, голяма част от тротоарите се изграждат по изцяло нови трасета – включително върху нови насипи. Изкопът за тротоари е включен в изкопа за изграждане на цялата улица – не се оферира поотделно.

Въпрос 19: Във връзка с изискването на Възложителя за критерии за подбор, а именно: „Участникът следва да разполага с необходимия брой технически лица, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, както следва:

- Ръководител на обекта
 - Образование: завършено висше образование, квалификация строителен инженер, специалност транспортно строителство или пътно строителство или **еквивалента специалност;**“

Ще приеме ли Възложителят като еквивалентна специалност „строителен инженер по ВиК“ ?

Отговор 19: Възложителят няма да приеме като еквивалентна специалност на изискването „строителен инженер по ВиК“.

Въпрос 20: В обяснителната записка към част „Вик“ е указано, че са разработени детайлни на СВО и СКО. Моля същите да бъдат предоставени допълнително.

Отговор 20: Същите са предоставени в електронната преписка към настоящото публично състезание.

Въпрос 21: Моля да добавите помощни сметки, от които да са видни подробните количества на СМР.

Отговор 21: Помощни сметки са добавени към електронната преписка.

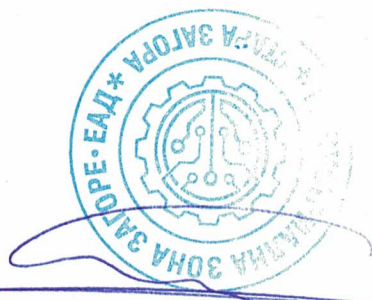
Въпрос 22: Позиция № 43 „Нестандартни пътни знаци с обща площ за един знак до 1 м², вкл. стойка за монтаж“ и позиция № 44 „Нестандартни пътни знаци с обща площ за един знак до 9 м², вкл. конструкция за монтаж“ в проекта не са предвидени количества по тези позиции, а в количествената сметка, предоставена за остойностяване има предвидени количества.

Молим, Възложителят да уточни дали е допусната техническа грешка.

Отговор 22: Допусната е техническа грешка – количествата са 0 (нула) – по тези позиции няма количества, които касаят този проект.

С уважение,

РАДОСЛАВ ТАНЕВ



Изпълнителен директор – „Индустириална зона Загоре“ АД